



**CAS: College of Asian
Scholars**

**ผลการประเมิน
คุณภาพภายใน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา
2567 - 2565**



ผลการประเมิน

ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา

2567

ตารางแสดงรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับคะแนน
ปีการศึกษา 2567
(การตรวจประเมินแบบออนไลน์และออนไลน์)

ว/ด/ป	คณะ	ชื่อ-สกุล	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
26 สิงหาคม 68	คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	1. รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ 2. ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ์ 3. ผศ.เสาวลักษณ์ แยมตรี	ผ่าน	4.76
27 สิงหาคม 68	คณะบริหารธุรกิจ	1. ผศ.ดร.ธนัญชัย สิงห์มาตย์ 2. ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ 3. ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	3.83
28 สิงหาคม 68	คณะพยาบาลศาสตร์	1. รศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ 2. ดร.ธรรณิศ สายวัฒน์ 3. ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.76
29 สิงหาคม 68	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. รศ.ดร.วรวจน์ พรหมสัตย์พรต 2. ผศ.ดร.ศรีสมพร ปรีเปรม 3. ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินรินทร์กุล	ผ่าน	4.39
29 สิงหาคม 68	คณะนิติศาสตร์	1. อาจารย์จิรวัดน์ เรืองรอง 2. ผศ.ดร.พันธุ์ทิพย์ นวานุช 3. ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	4.39
ค่าคะแนนเฉลี่ย				4.23

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2567

คณะ	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (i)	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(i)	1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	N/A	5.00	2.08	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.76	ดีมาก
2. บริหารธุรกิจ	N/A	2.57	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.99	2.35	5.00	5.00	5.00	5.00	3.83	ดี
3. พยาบาลศาสตร์	N/A	0.69	1.14	5.00	5.00	5.00	5.00	1.58	1.74	5.00	5.00	5.00	5.00	3.76	ดี
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	N/A	3.57	2.78	4.00	5.00	5.00	5.00	3.96	3.34	5.00	5.00	5.00	5.00	4.39	ดี
5. นิติศาสตร์	N/A	2.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.20	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.39	ดี

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567
คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.08	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.42	
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.76	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.03	5.00	N/A	4.42	ดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	4.27	5.00	5.00	4.76	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.57	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	0.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.51	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	0.99	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	2.35	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.78	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	3.83	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.52	5.00	N/A	3.51	ดี
2	3	0.99	5.00	2.35	2.78	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	2.14	5.00	2.35	3.83	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ต้องปรับปรุง		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะพยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	0.69	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	1.14	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.37	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	1.58	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	1.74	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.77	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	3.76	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.28	5.00	N/A	3.37	พอใช้
2	3	1.58	5.00	1.74	2.77	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	2.10	5.00	1.74	3.76	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ต้องปรับปรุง		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	3.57	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.78	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	4.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.07	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	3.96	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.34	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.10	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.39	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	5	3.45	5.00	N/A	4.07	ดี
2	3	3.96	5.00	3.34	4.10	ดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	3.58	5.00	3.34	4.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะนิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.50	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	5.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.50	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.20	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.40	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.39	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.17	5.00	N/A	4.50	ดี
2	3	2.20	5.00	3.00	3.40	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	3.68	5.00	3.00	4.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร



CAS: COLLEGE OF ASIAN SCHOLARS

**ผลการประเมิน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา
2566**

ตารางแสดงรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับคะแนน
ปีการศึกษา 2566
(การตรวจประเมินแบบออนไลน์และออนไลน์)

ว/ด/ป	คณะ	ชื่อ-สกุล	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
12 กรกฎาคม 2567	นิติศาสตร์	1. อาจารย์จิรวัดน์ เรืองรอง 2. ดร.พันธุ์ทิพย์ นวานุช 3. ผศ.เสาวลักษณ์ แย้มตรี	ผ่าน	4.73
22 สิงหาคม 2567	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. รศ.ดร.พรรณี บัณชรหัตถกิจ 3. ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	4.62
3 กันยายน 2567	พยาบาลศาสตร์	1. รศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ 2. ดร.ธรรนิศ สายวัฒน์ 3. ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	3.94
5 กันยายน 2567	บริหารธุรกิจ	1. รศ.ดร.ธันณชัย สิงห์มาตย์ 2. ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ 3. ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	4.06
6 กันยายน 2567	ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	1. รศ.ดร.วาโร เฟื่องสวัสดิ์ 2. ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ 3. ผศ.เสาวลักษณ์ แย้มตรี	ผ่าน	4.76
ค่าคะแนนเฉลี่ย				4.42

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2566

คณะ	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (II)	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (II)	1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (D)	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. นิติศาสตร์	4.05	2.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.73	ดีมาก
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.71	4.40	2.92	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.62	ดีมาก
3. พยาบาลศาสตร์	AUN-QA = 3	0.68	1.13	5.00	5.00	5.00	5.00	2.52	2.97	5.00	5.00	5.00	5.00	3.94	ดี
4. บริหารธุรกิจ	3.94	2.21	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.59	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.06	ดี
5. ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	AUN-QA = 3	5.00	2.14	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.76	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะ : นิติศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.05	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.50	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	5.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.43	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.73	
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)		

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.17	5.00	4.05	4.43	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4.38	5.00	4.53	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.71	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	4.40	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.92	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	4.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.17	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.62	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.77	5.00	3.71	4.17	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4.08	5.00	4.36	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

คณะพยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (O)	AUN-QA=3	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	0.68	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	1.13	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.36	
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.52	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	2.97	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.50	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	3.94	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.27	5.00	AUN-QA=3	3.36	พอใช้
2	3	2.52	5.00	2.97	3.50	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	2.33	5.00	2.97	3.94	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	พอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะ : บริหารธุรกิจ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.94	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.21	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	0.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.53	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	1.59	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.86	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.06	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.40	5.00	3.94	3.53	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.59	5.00	5.00	3.86	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.20	5.00	4.47	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (O)	AUN-QA=3	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.14	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.43	
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.76	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.05	5.00	AUN-QA=3	4.43	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	4.29	5.00	5.00	4.76	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร



ผลการประเมิน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

CAS: College of Asian Scholars

ตารางแสดงรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับคะแนน
ปีการศึกษา 2565
(การตรวจประเมินแบบออนไลน์)

ว/ด/ป	คณะ	ชื่อ-สกุล	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
17 สิงหาคม 2566	นิติศาสตร์	1. อาจารย์จิรวัดน์ เรืองรอง 2. ดร.พันธุ์ทิพย์ นวานุช 3. รศ.ดร.วิเชียร ชิวพิมาย	ผ่าน	4.71
30 สิงหาคม 2566	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. รศ.ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต 3. รศ.ดร.วิเชียร ชิวพิมาย	ผ่าน	4.18
6 กันยายน 2566	ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	1. รศ.ดร.วาโร เฟื่องสวัสดิ์ 2. ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ 3. ผศ.เสาวลักษณ์ แยมตรี	ผ่าน	4.70
7 กันยายน 2566	พยาบาลศาสตร์	1. รศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ 2. ดร.ธรรณิศ สายวัฒน์ 3. ผศ.ยุวรัตน์ จูตินิรันดรกุล	ผ่าน	4.00
8 กันยายน 2566	บริหารธุรกิจ	1. รศ.ดร.ธนิชชัย สิงห์มาตย์ 2. ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ 3. ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	4.09
ค่าคะแนนเฉลี่ย				4.34

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2565

คณะ	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (i)	1.4 จำนวนนักศึกษาค้นคว้าวิจัยเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(i)	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	1.6 กิจกรรมนันทนาการระดับปริญญาตรี (P)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. นิติศาสตร์	3.98	2.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.71	ดีมาก
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.61	2.98	2.77	3.26	5.00	5.00	5.00	2.25	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.18	ดี
3. ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	3.90	5.00	2.14	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.70	ดีมาก
4. พยาบาลศาสตร์	4.11	0.99	1.10	5.00	5.00	5.00	5.00	2.51	3.25	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	ดี
5. บริหารธุรกิจ	3.91	2.21	0.25	5.00	5.00	5.00	5.00	1.82	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.09	ดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะ : นิติศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.98	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.50	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	5.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.41	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	4.80	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.93	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.71	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.17	5.00	3.98	4.41	การดำเนินงานระดับดี
2	3	4.80	5.00	5.00	4.93	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4.33	5.00	4.49	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.61	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.98	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.77	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	3.26	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.77	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.25	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	4.50	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.92	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.18	
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)		

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.00	5.00	3.61	3.77	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.25	5.00	4.50	3.92	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.82	5.00	4.06	4.18	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะ : ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.90	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.14	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.34	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.70	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.05	5.00	3.90	4.34	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4.29	5.00	4.45	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะ : พยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.11	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	0.99	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	1.10	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.53	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.51	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.25	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.59	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.36	5.00	4.11	3.53	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.51	5.00	3.25	3.59	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.40	5.00	3.68	4.00	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565

คณะ : บริหารธุรกิจ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.91	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.21	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	0.25	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.56	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	1.82	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.94	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.09	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.49	5.00	3.91	3.56	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.82	5.00	5.00	3.94	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.32	5.00	4.46	4.09	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

