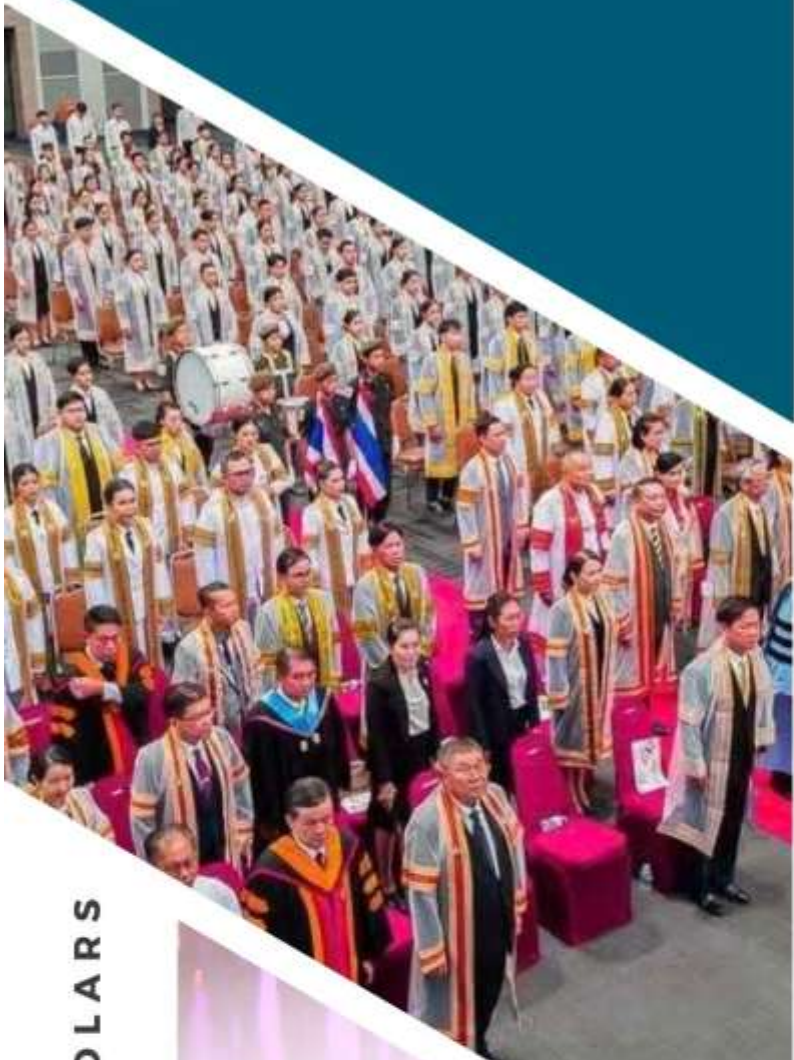




CAS: COLLEGE OF ASIAN
SCHOLARS



CAS: COLLEGE OF ASIAN SCHOLARS

ผลการ ประเมิน คุณภาพ ภายใน ระดับ หลักสูตร

ปี การศึ กษา
2567 - 2565



ผลการประเมิน

ระดับหลักสูตร

ตามเกณฑ์ **AUN -QA**

ประจำปีการศึกษา

2567

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes	2. Programme Structure and Content	3. Teaching and Learning Approach	4. Student Assessment	5. Academic Staff	6. Student Support Services	7. Facilities and Infrastructure	8. Output and Outcomes	Overall Score
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา	3	3	4	3	3	3	3	2	3
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	2	2	2	2	3	3	3	2	2
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สุขศึกษาและกีฬา	3	3	3	3	3	3	3	2	3
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและการประถมศึกษา	2	2	2	2	3	3	3	2	2
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหาร	2	2	3	2	3	3	4	2	2
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจกีฬา	2	2	2	2	2	2	3	2	2

หลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes	2. Programme Structure and Content	3. Teaching and Learning Approach	4. Student Assessment	5. Academic Staff	6. Student Support Services	7. Facilities and Infrastructure	8. Output and Outcomes	Overall Score
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	2	2	2	2	2	2	3	2	2
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	3	3	2	3	3	3	2	3
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการจัดการสุขภาพ	2	2	3	2	2	3	3	2	2
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง)	2	1	2	2	2	2	3	2	2
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	2	2	2	2	2	2	3	2	2
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ	2	2	2	2	2	2	3	2	2
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการสุขภาพ	2	2	3	2	3	2	3	2	2

หลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes	2. Programme Structure and Content	3. Teaching and Learning Approach	4. Student Assessment	5. Academic Staff	6. Student Support Services	7. Facilities and Infrastructure	8. Output and Outcomes	Overall Score
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและการตลาดดิจิทัล	2	2	2	2	2	2	3	2	2
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	3	3	3	2	3	3	3	2	3
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ	3	2	3	3	2	2	4	2	3
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	2	2	2	2	2	2	3	2	2
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	2	3	3	3	3	3	3	3	3
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและวิทยาการเรียนรู้	2	2	3	3	3	2	3	2	2
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	2	2	2	2	2	2	3	1	2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567

หลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes					Over all	2. Programme Structure and Content					Over all	3. Teaching and Learning Approach					Over all	4. Student Assessment					Over all	5. Academic Staff					Over all	6. Student Support Services					Over all	7. Facilities and Infrastructure					Over all	8. Output and Outcomes					Over all	Overall Verdict												
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5		2.1	2.2	2.3	2.4	2.5		2.6	2.7	3.1	3.2	3.3		3.4	3.5	3.6	4.1	4.2		4.3	4.4	4.5	4.6	4.7		5.1	5.2	5.3	5.4	5.5		5.6	5.7	5.8	6.1	6.2		6.3	6.4	6.5	6.6	7.1			7.2	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7	7.8	7.9	8.1	8.2	8.3	8.4
บริหารการศึกษา	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
สาขาวิชา พัฒนบัณฑิต วิชาชีพครู	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	4	3	2	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	1	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2
พลศึกษา ศึกษาศาสตร์	3	3	4	3	2	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	N/A	N/A	2	2	2	3		
การศึกษา ปฐมวัยและ ประถมศึกษา	3	3	4	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	
บริหารหลักสูตร บัณฑิต สาขา บริหารการ ท่องเที่ยว	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	
การจัดการ ธุรกิจกีฬา	2	1	4	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
การจัดการ ธุรกิจการค้า สมัยใหม่	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
เทคโนโลยี สารสนเทศ	2	2	4	3	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
การวิจัยและ บริการวิชาการ เพื่อชุมชน	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
เทคโนโลยีการ ผลิต	2	1	4	2	2	2	2	1	2	2	4	4	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2		
บริหารธุรกิจ นานาชาติ	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567

หลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes					Over all	2. Programme Structure and Content					Over all	3. Teaching and Learning Approach					Over all	4. Student Assessment					Over all	5. Academic Staff					Over all	6. Student Support Services					Over all	7. Facilities and Infrastructure					Over all	8. Output and Outcomes					Over all	Overall Verdict
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		
จัดการบริหารระบบธุรกิจ	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
วิชาการจัดการสุขภาพ	2	2	4	2	2	2	2	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2			
ธุรกิจระหว่างประเทศและการตลาดดิจิทัล	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1								
พยาบาลศาสตรบัณฑิต	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
เทคโนโลยีดิจิทัลธุรกิจ	3	3	4	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
การออกแบบภาษาอังกฤษ	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
บัญชีบัณฑิต	1	1	4	3	1	3	1	4	1	3	3	4	4	3	3	3	1	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3			
การพัฒนาศักยภาพและวิชาการวิจัย	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
นิติศาสตรบัณฑิต	2	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			



CAS: COLLEGE OF ASIAN SCHOLARS

ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา

2566

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ตามเกณฑ์ สป.อว.

(การตรวจประเมินแบบออนไลน์ และออนไลน์)

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
1	5 กรกฎาคม 2567	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (เกณฑ์ สป.อว)	ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ อาจารย์ศรีสุรักษ์ สีวันนา รศ.ดร.วิลาวัลย์ ชมนิรัตน์	ผ่าน	4.05
2	9 สิงหาคม 2567	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ (เกณฑ์ สป.อว)	ผศ.ดร.พรเทพ ปัญญาแก้ว ผศ.เชี่ยวชาญ ยางศิลา ผศ.ยุวรัตน์ จิตินรินทร์กุล	ผ่าน	3.69
3	15 สิงหาคม 2567	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สุขภาพ (เกณฑ์ สป.อว)	รศ.ดร.พรรณี บัณชรหัตถกิจ ผศ.ดร.ศรีสมพร ปรีเปรม ผศ.ยุวรัตน์ จิตินรินทร์กุล	ผ่าน	3.71
4	19 สิงหาคม 2567	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ นวัตกรรมทางธุรกิจ (เกณฑ์ สป.อว)	ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ดร.ดำรง สัตยวาทย์สกุล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.89
5	19 สิงหาคม 2567	หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร ธุรกิจ (เกณฑ์ สป.อว)	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตติมงคล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.87
6	23 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ระหว่างประเทศและ การตลาดดิจิทัล (เกณฑ์ สป.อว)	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตติมงคล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.93
7	28 สิงหาคม 2567	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เกณฑ์ สป.อว)	รศ.ดร.ธันณชัย สิงห์มาตย์ รศ.ดร.นนทพงษ์ พลพวก ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	3.96

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
8	30 สิงหาคม 2567	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ กีฬา (เกณฑ์ สป.อว)	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินรินทร์กุล	ผ่าน	4.07
ค่าคะแนนเฉลี่ย					3.90

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สภาวะของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่านการประเมิน	4.70	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	4.05	ดีมาก
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่านการประเมิน	4.59	5	3	3	3	3	3.33	4	4	3	3	5	4	3.69	ดี
3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการสุขภาพ	ผ่านการประเมิน	4.58	5	3	4	3	3	1.67	4	4	4	3	5	4	3.71	ดี
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.95	5	3	4	3	4	1.67	4	4	4	4	5	4	3.89	ดี
5. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ	ผ่านการประเมิน	4.75	5	3	4	3	4	3.33	4	4	4	3	5	4	3.93	ดี

หลักสูตร	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)															ผล ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1			
จัดการธุรกิจระหว่างประเทศและการตลาดดิจิทัล																	
6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.82	5.00	4	4	4	4	1.67	4	4	4	3	5	4	3.96	ดี	
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจกีฬา	ผ่านการประเมิน	4.63	5	4	4	3	4	3.33	4	4	4	3	5	4	4.07	ดีมาก	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรนิสิตศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I							P	O	
			0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย							2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	2	-			-	2.1	4.70	4.85	4.85	ดีมาก		
		-			-	2.2	5					
3	3	3.1	3	3.33	-	-		3.33	ดี			
		3.2	4		-	-						
		3.3	3		-	-						
4	3	4.1	4	4.33	-	-		4.33	ดีมาก			
		4.2	5		-	-						
		4.3	4		-	-						
5	4	5.1	4		5.2	4	4.00	4.00	ดี			
				5.3	3	-						
				5.4	5	-						
6	1	-		6.1	4		-	4.00	ดี			
รวม	13	7		4		2						
ผลการประเมิน			3.86		4.00		4.85		4.05	ดีมาก		
			ดี		ดี		ดีมาก					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย		
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง		
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี		
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก		
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2	2	-			-	2.1	4.59	4.80	4.80	ดีมาก	
		-			-	2.2	5				
3	3	3.1	3	3.00	-	-		3.00	ปานกลาง		
		3.2	3		-	-					
		3.3	3		-	-					
4	3	4.1	3	3.44	-	-		3.44	ดี		
		4.2	3.33		-	-					
		4.3	4		-	-					
5	4	5.1	4	3.75	5.2	3	-	3.75	ดี		
					5.3	3	-				
					5.4	5	-				
6	1	-	6.1	4	-	-		4.00	ดี		
รวม	13	7	4	2							
ผลการประเมิน			3.33	3.75	4.80	3.69	ดี				
			ดี	ดี	ดีมาก						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการสุขภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย		
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง		
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี		
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก		
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2	2	-			-	2.1	4.58	4.79	4.79	ดีมาก	
		-			-	2.2	5				
3	3	3.1	3	3.33	-	-		3.33	ดี		
		3.2	4		-	-					
		3.3	3		-	-					
4	3	4.1	3	2.89	-	-		2.89	ปานกลาง		
		4.2	1.67		-	-					
		4.3	4		-	-					
5	4	5.1	4		5.2	4	4.00	4.00	ดี		
				5.3	3	-					
				5.4	5	-					
6	1	-		6.1	4		-	4.00	ดี		
รวม	13	7		4		2					
ผลการประเมิน			3.24		4.00		4.79		3.71	ดี	
			ดี		ดี		ดีมาก				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการเกษตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I							P	O	0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
			P									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
			O									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
			ผ่าน									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	2	-			-	2.1	4.95	4.98	4.98	ดีมาก		
		-			-	2.2	5					
3	3	3.1	3	3.33	-	-		3.33	ดี			
		3.2	4		-	-						
		3.3	3		-	-						
4	3	4.1	4	3.22	-	-		3.22	ดี			
		4.2	1.67		-	-						
		4.3	4		-	-						
5	4	5.1	4		5.2	4	4.25	4.25	ดีมาก			
				5.3	4	-						
				5.4	5	-						
6	1	-		6.1	4		-	4.00	ดี			
รวม	13	7		4		2						
ผลการประเมิน			3.38		4.25		4.98		3.89	ดี		
			ดี		ดีมาก		ดีมาก					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและการตลาดดิจิทัล

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-			-	2.1	4.75	4.88	4.88	ดีมาก
		-			-	2.2	5			
3	3	3.1	3	3.33	-	-		3.33	ดี	
		3.2	4		-	-				
		3.3	3		-	-				
4	3	4.1	4	3.78	-	-		3.78	ดี	
		4.2	3.33		-	-				
		4.3	4		-	-				
5	4	5.1	4	4.00	5.2	4	-	4.00	ดี	
					5.3	3	-			
					5.4	5	-			
6	1	-	6.1	4	-	-		4.00	ดี	
รวม	13	7	4	2						
ผลการประเมิน			3.62	4.00	4.88	3.93	ดี			
			ดี	ดี	ดีมาก					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย			
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง			
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี			
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก			
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-			-	2.1	4.82	4.91	4.91	ดีมาก	
			-			-	2.2	5				
3		3	3.1	4	4.00	-		-		4.00	ดี	
			3.2	4		-		-				
			3.3	4		-		-				
4		3	4.1	4	3.22	-		-		3.22	ดี	
			4.2	1.67		-		-				
			4.3	4		-		-				
5		4	5.1	4		5.2	4	4.00	-		4.00	ดี
						5.3	3		-			
					5.4	5	-					
6		1	-		6.1	4		-		4.00	ดี	
รวม		13	7		4		2					
ผลการประเมิน			3.67		4.00		4.91		3.96	ดี		
			ดี		ดี		ดีมาก					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจกีฬา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I								P	O	
			0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย								2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน								หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	2	-			-	2.1	4.63	4.82	4.82	ดีมาก			
		-			-	2.2	5						
3	3	3.1	4	3.67	-	-		3.67	ดี				
		3.2	4		-	-							
		3.3	3		-	-							
4	3	4.1	4	3.78	-	-		3.78	ดี				
		4.2	3.33		-	-							
		4.3	4		-	-							
5	4	5.1	4		5.2	4	4.25	4.25	ดีมาก				
				5.3	4	-							
				5.4	5	-							
6	1	-		6.1	4		-	4.00	ดี				
รวม	13	7		4	2								
ผลการประเมิน			3.76		4.25		4.82		4.07	ดีมาก			
			ดี		ดีมาก		ดีมาก						

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาโท ปีการศึกษา 2566

ตามเกณฑ์ สป.อว

(การตรวจประเมินแบบออนไลน์)

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
1	19 สิงหาคม 2567	หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร ธุรกิจ (เกณฑ์ สป.อว)	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตติมงคล ผศ.ดร.กุลลาภ ปุริสาร	ผ่าน	3.87
ค่าคะแนนเฉลี่ย					3.87

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาโท
ปีการศึกษา 2566

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (P)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ผ่านการประเมิน	4.95	5	3	3	3	4	3.33	4	4	4	3	5	4	3.87	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-			-	2.1	4.95	4.98	4.98	ดีมาก
		-			-	2.2	5			
3	3	3.1	3	3.00	-	-		3.00	ปานกลาง	
		3.2	3		-	-				
		3.3	3		-	-				
4	3	4.1	4	3.78	-	-		3.78	ดี	
		4.2	3.33		-	-				
		4.3	4		-	-				
5	4	5.1	4	4.00	5.2	4	-	4.00	ดี	
					5.3	3	-			
					5.4	5	-			
6	1	-	6.1	4	-	-		4.00	ดี	
รวม	13	7	4	2						
ผลการประเมิน			3.48	4.00	4.98	3.87	ดี			
			ดี	ดี	ดีมาก					



AUN - QA

2024

**ผลการประเมิน
ระดับหลักสูตร
เกณฑ์ AUN - QA
ปีการศึกษา
2566**

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes	2. Programme Structure and Content	3. Teaching and Learning Approach	4. Student Assessment	5. Academic Staff	6. Student Support Services	7. Facilities and Infrastructure	8. Output and Outcomes	Overall Score
คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ศึกษา	2	2	2	2	3	3	3	2	2
ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และการประถมศึกษา	2	2	2	2	3	3	3	2	2
ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สุข ศึกษาและกีฬา	2	2	3	2	2	2	2	2	2
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	2	2	2	2	3	3	3	2	2
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร การศึกษา	2	2	3	2	3	3	3	2	3
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนา หลักสูตรและวิทยาการเรียนรู้	2	2	3	2	3	2	3	N/A	2

หลักสูตร	1. Expected Learning Outcomes	2. Programme Structure and Content	3. Teaching and Learning Approach	4. Student Assessment	5. Academic Staff	6. Student Support Services	7. Facilities and Infrastructure	8. Output and Outcomes	Overall Score
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง)	2	2	2	2	2	2	3	2	2
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการจัดการสุขภาพ	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหาร	2	4	4	3	3	3	3	2	3
คณะบริหารธุรกิจ บัญชีบัณฑิต	2	2	2	2	2	2	3	2	2
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	2	2	2	2	2	2	3	2	2
คณะพยาบาลศาสตร์ พยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	2	2	3	3	2	3	3	2	3



ผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

CAS: College of Asian Scholars



ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

(การตรวจประเมินแบบออนไลน์)

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
1	9 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	รศ.ดร.วโร เฟิงส์สวัสดิ์ ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ ดร.ธีระ ภูดี	ผ่าน	4.23
2	10 สิงหาคม 2566	หลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู	ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ ดร.ธีระ ภูดี ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	4.04
3	10 สิงหาคม 2566	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิตศาสตร์	ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ อาจารย์ศรีสุรภักษ์ สีวันนา ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.98
4	15 สิงหาคม 2566	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการภาวะผู้นำ	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย รศ.ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.45
5	16 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และการประถมศึกษา	รศ.ดร.วโร เฟิงส์สวัสดิ์ ผศ.วรรณุช นิลเขต ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.75
6	17 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา	ผศ.ดร.ประกอบ ผลงาม ผศ.ดร.นวพร วรรณทอง ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.85
7	17 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผศ.ดร.ประกอบ ผลงาม ผศ.ดร.นวพร วรรณทอง ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.66
8	18 สิงหาคม 2566	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะ ผู้นำและนวัตกรรมการจัดการ สุขภาพ	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย รศ.ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	4.13
9	21 สิงหาคม 2566	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง)	ผศ.ดร.ภวัต มิสตี๋ ผศ.ดร.พรเทพ ปัญญาแก้ว ผศ.ยุวรัตน์ จิตินรินทร์กุล	ผ่าน	3.46

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
10	24 สิงหาคม 2566	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สุขภาพ	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย รศ.ดร.วรวพจน์ พรหมสัตยพรต ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	3.52
11	24 สิงหาคม 2566	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	รศ.วิรัตน์ พงษ์ศิริ ผศ.ดร.ทรงกรด พิมพิศาล ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	3.48
12	24 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	รศ.ดร.ชนัญชัย สิงห์มาตย์ รศ.ดร.นนทพงษ์ พลพวก ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	3.88
13	25 สิงหาคม 2566	หลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล ศาสตร์	รศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ ดร.ธรมณิศ สายวัฒน์ ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	4.11
14	25 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ระหว่างประเทศและ การตลาดดิจิทัล	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตติมงคล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.85
15	25 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตติมงคล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.94
16	28 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.89
17	28 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ กีฬา	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	4.04
18	31 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ นวัตกรรมทางธุรกิจ	ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ดร.ดำรง สัตยวาทย์สกุล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.88
19	1 กันยายน 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้า ปลีก	ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ดร.ดำรง สัตยวาทย์สกุล ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	3.89
ค่าคะแนนเฉลี่ย					3.84

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารายตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่านการประเมิน	4.99	3.97	4	4	4	4	5.00	4	4	4	4	5	4	4.23	ดีมาก
2. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ผ่านการประเมิน	4.72	-	4	4	3	4	3.75	4	4	4	4	5	4	4.04	ดีมาก
3. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่านการประเมิน	4.77	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	3.98	ดี
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการภาวะผู้นำ	ผ่านการประเมิน	-	-	3	3	2	3	5.00	2	4	4	3	5	4	3.45	ดี
5. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา	ผ่านการประเมิน	4.37	5	3	4	3	3	3.33	3	4	4	3	5	4	3.75	ดี

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
การศึกษาปฐมวัยและการประถมศึกษา																
6. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา	ผ่านการประเมิน	4.65	5	3	4	3	3	4.44	4	4	3	3	5	4	3.85	ดี
7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่านการประเมิน	4.90	5	3	3	3	4	1.67	4	4	3	3	5	4	3.66	ดี
8. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการจัดการสุขภาพ	ผ่านการประเมิน	4.71	5	3	4	4	4	5.00	4	4	4	3	5	4	4.13	ดีมาก
9. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา	ผ่านการประเมิน	4.79	5	3	3	3	3	3.22	3	3	3	3	5	3	3.46	ดี

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สถานะของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
เทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง)																
10. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการสุขภาพ	ผ่านการประเมิน	-	-	3	4	3	3	1.67	4	4	4	3	5	4	3.52	ดี
11. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่านการประเมิน	4.57	5	3	3	3	3	1.67	4	3	3	3	5	4	3.48	ดี
12. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.80	5.00	3	4	4	4	1.67	4	4	4	3	5	4	3.88	ดี
13. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ผ่านการประเมิน	4.58	5	4	4	3	4	3.89	4	4	4	4	5	4	4.11	ดีมาก

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สถานะของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
14. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศและการตลาดดิจิทัล	ผ่านการประเมิน	4.68	5	3	4	3	3	3.33	4	4	4	3	5	4	3.85	ดี
15. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.90	5	3	4	3	4	3.33	4	4	4	3	5	4	3.94	ดี
16. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผ่านการประเมิน	4.84	5	3	4	3	4	1.67	4	4	4	4	5	4	3.89	ดี
17. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจกีฬา	ผ่านการประเมิน	4.58	5	4	4	3	4	3.89	4	4	4	3	5	4	4.04	ดีมาก

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สถานะของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
18. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.83	5	4	4	3	4	1.67	4	3	4	4	5	4	3.88	ดี
19. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่านการประเมิน	4.91	5	4	4	3	4	1.67	4	4	4	3	5	4	3.89	ดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565

(การตรวจประเมินแบบออนไลน์)

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
1	10 สิงหาคม 2566	หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ อาจารย์ศรีสุรภักษ์ สีวันนา ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.98
2	16 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ และการประถมศึกษา	รศ.ดร.วาโร เฟิงสวัสดิ์ ผศ.วรรณุช นิลเขต ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.72
3	17 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา	ผศ.ดร.ประกอบ ผลงาม ผศ.ดร.นภาพร วรรณทอง ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.85
4	17 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผศ.ดร.ประกอบ ผลงาม ผศ.ดร.นภาพร วรรณทอง ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.66
5	21 สิงหาคม 2566	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง)	ผศ.ดร.ภวัต มิสสัย ผศ.ดร.พรเทพ ปัญญาแก้ว ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	3.46
6	24 สิงหาคม 2566	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สุขภาพ	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย รศ.ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	3.52
7	24 สิงหาคม 2566	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ	รศ.วิรัตน์ พงษ์ศิริ ผศ.ดร.ทรงกรด พิมพิศาล ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	3.48
8	24 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	รศ.ดร.ชนัญชัย สิงห์มาตย์ รศ.ดร.นนทพงษ์ พลพวก ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	3.88
9	25 สิงหาคม 2566	หลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาพยาบาล ศาสตร์	รศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ ดร.ธรรณิศ สายวัฒน์ ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	4.11

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
10	25 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ระหว่างประเทศและ การตลาดดิจิทัล	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตติมงคล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.86
11	28 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.89
12	30 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ กีฬา	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	4.04
13	31 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ นวัตกรรมทางธุรกิจ	ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ดร.ดำรง สัตยวากย์สกุล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.88
14	1 กันยายน 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้า ปลีก	ผศ.ดร.สำราญ บุญเจริญ ผศ.ดร.ดำรง สัตยวากย์สกุล ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	3.89
ค่าคะแนนเฉลี่ย					3.80

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา 2565

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์	ผ่านการประเมิน	4.77	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	3.98	ดี
2. หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัยและการ ประถมศึกษา	ผ่านการประเมิน	4.37	5	3	4	3	3	3.33	3	4	4	3	5	4	3.75	ดี
3. หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต (สาขาวิชา ภาษาอังกฤษศึกษา)	ผ่านการประเมิน	4.65	5	3	4	3	3	4.44	4	4	3	3	5	4	3.85	ดี
4. หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต (สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ)	ผ่านการประเมิน	4.90	5	3	3	3	4	1.67	4	4	3	3	5	4	3.66	ดี

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
5. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง)	ผ่านการประเมิน	4.79	5	3	3	3	3	3.22	3	3	3	3	5	3	3.46	ดี
6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการสุขภาพ	ผ่านการประเมิน	-	-	3	4	3	3	1.67	4	4	4	3	5	4	3.52	ดี
7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่านการประเมิน	4.57	5	3	3	3	3	1.67	4	3	3	3	5	4	3.48	ดี
8. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.80	5.00	3	4	4	4	1.67	4	4	4	3	5	4	3.88	ดี
9. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ผ่านการประเมิน	4.58	5	4	4	3	4	3.89	4	4	4	4	5	4	4.11	ดีมาก

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
10. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศและการตลาดดิจิทัล	ผ่านการประเมิน	4.68	5	3	4	3	3	3.33	4	4	4	3	5	4	3.85	ดี
11. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	ผ่านการประเมิน	4.84	5	3	4	3	4	1.67	4	4	4	4	5	4	3.89	ดี
12. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจกีฬา	ผ่านการประเมิน	4.58	5	4	4	3	4	3.89	4	4	4	3	5	4	4.04	ดีมาก
13. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการทางธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.83	5	4	4	3	4	1.67	4	3	4	4	5	4	3.88	ดี
14. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	ผ่านการประเมิน	4.91	5	4	4	3	4	1.67	4	4	4	3	5	4	3.89	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I							P	O	0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
			P									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
			O									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
			ผลรวม									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	2	-			-	2.1	4.77	4.39	4.39	ดีมาก		
		-			-	2.2	4					
3	3	3.1	3	3.33	-		-		3.33	ดี		
		3.2	4		-		-					
		3.3	3		-		-					
4	3	4.1	4	4.33	-		-		4.33	ดีมาก		
		4.2	5		-		-					
		4.3	4		-		-					
5	4	5.1	4		5.2	4	4.00	-		4.00	ดี	
				5.3	3	-						
				5.4	5	-						
6	1	-		6.1	4		-		4.00	ดี		
รวม	13	7		4		2						
ผลการประเมิน		3.86		4.00		4.39		3.98	ดี			
		ดี		ดี		ดีมาก						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัยและการประถมศึกษา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
			I	P	O	0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย				4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
						2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง				
						3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี				
						4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก				
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2	2	-		-	2.1	4.37	4.69	4.69	ดีมาก	
		-		-	2.2	5				
3	3	3.1	3	3.33	-	-	3.33	ดี		
		3.2	4		-	-				
		3.3	3		-	-				
4	3	4.1	3	3.11	-	-	3.11	ดี		
		4.2	3.33		-	-				
		4.3	3		-	-				
5	4	5.1	4	4.00	5.2	4	4.00	ดี		
					5.3	3				
					5.4	5				
6	1	-	6.1	4	-	4.00	ดี			
รวม	13	7	4	2						
ผลการประเมิน			3.33	4.00	4.69	3.75	ดี			
			ดี	ดี	ดีมาก					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I						P		O	
			-						2.1		4.65	
			-						2.2		5	
			-						-		-	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-		-	2.1	4.65	4.83	4.83	ดีมาก		
			-		-	2.2	5					
3		3	3.1	3	3.33	-	-		3.33	ดี		
			3.2	4		-	-					
			3.3	3		-	-					
4		3	4.1	3	3.81	-	-		3.81	ดี		
			4.2	4.44		-	-					
			4.3	4		-	-					
5		4	5.1	4		5.2	3	3.75	3.75	ดี		
				5.3	3	-	-					
				5.4	5	-	-					
6		1	-		6.1	4		-	4.00	ดี		
รวม		13	7		4	2						
ผลการประเมิน			3.63		3.75	4.83		3.85	ดี			
			ดี		ดี	ดีมาก						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
			I	P	O	0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย				4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
						2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง				
						3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี				
						4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก				
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-		-	2.1	4.90	4.95	4.95	ดีมาก
			-		-	2.2	5			
3		3	3.1	3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง	
			3.2	3		-	-			
			3.3	3		-	-			
4		3	4.1	4	3.22	-	-	3.22	ดี	
			4.2	1.67		-	-			
			4.3	4		-	-			
5		4	5.1	4		5.2	3	3.75	3.75	ดี
					5.3	3	-			
					5.4	5	-			
6		1	-	6.1	4		-	4.00	ดี	
รวม		13	7	4		2				
ผลการประเมิน			3.24		3.75		4.95		3.66	ดี
			ดี		ดี		ดีมาก			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-			-	2.1	4.79	4.90	4.90	ดีมาก
		-			-	2.2	5			
3	3	3.1	3	3.00	-		-		3.00	ปานกลาง
		3.2	3		-		-			
		3.3	3		-		-			
4	3	4.1	3	3.07	-		-		3.07	ดี
		4.2	3.22		-		-			
		4.3	3		-		-			
5	4	5.1	3	3.50	5.2	3	-		3.50	ดี
		5.3			3	-				
		5.4			5	-				
6	1	-		6.1	3		-		3.00	ดี
รวม	13	7		4		2				
ผลการประเมิน			3.03		3.50		4.90		3.46	ดี
			ดี		ดี		ดีมาก			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการสุขภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			I		P		O		
			0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย		2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง		3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี		
			4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก						
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	2	-		-	2.1	-	-	-	-
		-		-	2.2	-			
3	3	3.1	3	3.33	-		3.33	ดี	
		3.2	4		-				
		3.3	3		-				
4	3	4.1	3	2.89	-		2.89	ปานกลาง	
		4.2	1.67		-				
		4.3	4		-				
5	4	5.1	4	4.00	5.2	4	-	4.00	ดี
					5.3	3			
					5.4	5			
6	1	-		6.1	4		-	4.00	ดี
รวม	13	7		4		-			
ผลการประเมิน		3.24		4.00		-		3.52	ดี
		ดี		ดี		-			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-		-	2.1	4.57	4.79	4.79	ดีมาก
			-		-	2.2	5			
3		3	3.1	3	3.00	-	-		3.00	ปานกลาง
			3.2	3		-	-			
			3.3	3		-	-			
4		3	4.1	3	2.89	-	-		2.89	ปานกลาง
			4.2	1.67		-	-			
			4.3	4		-	-			
5		4	5.1	3	3.50	5.2	3	-	3.50	ดี
						5.3	3	-		
						5.4	5	-		
6		1	-	6.1	4	-	4.00		ดี	
รวม		13	7	4	2					
ผลการประเมิน			2.95	3.75	4.79	3.48		ดี		
			ปานกลาง	ดี	ดีมาก					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
			I	P	O				0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-		-	2.1	4.80	4.90	4.90	ดีมาก	
		-		-	2.2	5				
3	3	3.1	3	3.67	-		3.67	ดี		
		3.2	4		-					
		3.3	4		-					
4	3	4.1	4	3.22	-		3.22	ดี		
		4.2	1.67		-					
		4.3	4		-					
5	4	5.1	4	4.00	5.2	4	4.00	ดี		
		-			5.3	3				
		-			5.4	5				
6	1	-		6.1	4		4.00	ดี		
รวม	13	7		4		2				
ผลการประเมิน			3.52		4.00		4.90		3.88	ดี
			ดี		ดี		ดีมาก			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I					P		O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
			-					-		-		0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
			-					-		-		2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง		
			-					-		-		3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี		
			-					-		-		4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก		
1			ผ่านการประเมิน								หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-					-		2.1	4.58	4.79	4.79	ดีมาก
			-					-		2.2	5			
3		3	3.1	4	3.67	-		-		-	-	3.67	ดี	
			3.2	4		-		-						
			3.3	3		-		-						
4		3	4.1	4	3.96	-		-		-	-	3.96	ดี	
			4.2	3.89		-		-						
			4.3	4		-		-						
5		4	5.1	4	4.25	5.2	4	-		-	-	4.25	ดีมาก	
						5.3	4	-						
			5.4			5	-							
6		1	-		6.1	4		-		4.00	ดี			
รวม		13	7		4		2							
ผลการประเมิน			3.84		4.25		4.79		4.11	ดีมาก				
			ดี		ดีมาก		ดีมาก							

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศและการตลาดดิจิทัล

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I						P		O	
			-						-		-	
			-						-		-	
			-						-		-	
1	ผ่านการประเมิน								หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2	2	-			-		2.1	4.68	4.84	4.84	ดีมาก	
		-			-		2.2	5				
3	3	3.1	3	3.33	-		-		3.33	ดี		
		3.2	4		-		-					
		3.3	3		-		-					
4	3	4.1	3	3.44	-		-		3.44	ดี		
		4.2	3.33		-		-					
		4.3	4		-		-					
5	4	5.1	4		5.2	4	4.00	-		4.00	ดี	
				5.3	3	-						
				5.4	5	-						
6	1	-			6.1	4		-		4.00	ดี	
รวม	13	7			4		2					
ผลการประเมิน			3.48			4.00		4.84		3.85	ดี	
			ดี			ดี		ดีมาก				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I	P	O							
			0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย		2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง		3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี			4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก		
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	2	-		-	2.1	4.84	4.92	4.92	ดีมาก			
		-		-	2.2	5						
3	3	3.1	3	3.33	-		3.33	ดี				
		3.2	4		-							
		3.3	3		-							
4	3	4.1	4	3.22	-		3.22	ดี				
		4.2	1.67		-							
		4.3	4		-							
5	4	5.1	4	4.25	5.2	4	4.25	ดีมาก				
		5.3			4	-						
		5.4			5	-						
6	1	-		6.1	4		4.00	ดี				
รวม	13	7		4		2						
ผลการประเมิน			3.38		4.25		4.92		3.89	ดี		
			ดี		ดีมาก		ดีมาก					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจกีฬา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย			
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง			
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี			
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก			
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-			-	2.1	4.58	4.79	4.79	ดีมาก	
			-			-	2.2	5				
3		3	3.1	4	3.67	-		-		3.67	ดี	
			3.2	4		-		-				
			3.3	3		-		-				
4		3	4.1	4	3.96	-		-		3.96	ดี	
			4.2	3.89		-		-				
			4.3	4		-		-				
5		4	5.1	4	4.00	5.2	4	-		4.00	ดี	
			5.3			3	-					
			5.4			5	-					
6		1	-			6.1	4		-		4.00	ดี
รวม		13	7			4		2				
ผลการประเมิน			3.84			4.00		4.79		4.04	ดีมาก	
			ดี			ดี		ดีมาก				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน					คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
			I	P	O							
			0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย		2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง		3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี			4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก		
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	2	-		-	2.1	4.83	4.92	4.92	ดีมาก			
		-		-	2.2	5						
3	3	3.1	4	3.67	-		3.67	ดี				
		3.2	4		-							
		3.3	3		-							
4	3	4.1	4	3.22	-		3.22	ดี				
		4.2	1.67		-							
		4.3	4		-							
5	4	5.1	3		5.2	4	4.00	ดี				
				5.3	4	-						
				5.4	5	-						
6	1	-		6.1	4		4.00	ดี				
รวม	13	7		4		2						
ผลการประเมิน		3.38		4.25		4.92		3.88	ดี			
		ดี		ดีมาก		ดีมาก						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าปลีก

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
			I		P		O		0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2	2	-		-		2.1	4.91	4.96	4.96	ดีมาก	
		-		-		2.2	5				
3	3	3.1	4	3.67	-		-		3.67	ดี	
		3.2	4		-		-				
		3.3	3		-		-				
4	3	4.1	4	3.22	-		-		3.22	ดี	
		4.2	1.67		-		-				
		4.3	4		-		-				
5	4	5.1	4		5.2	4	4.00	-		4.00	ดี
				5.3	3	-					
				5.4	5	-					
6	1	-		6.1	4		-		4.00	ดี	
รวม	13	7		4		2					
ผลการประเมิน			3.52		4.00		4.96		3.89	ดี	
			ดี		ดี		ดีมาก				

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2565

(การตรวจประเมินแบบออนไลน์)

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
1	10 สิงหาคม 2566	หลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู	ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ ดร.ธีระ ภูดี ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	4.04
ค่าคะแนนเฉลี่ย					4.04

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
ปีการศึกษา 2565**

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (P)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ผ่านการประเมิน	4.72	-	4	4	3	4	3.75	4	4	4	4	5	4	4.04	ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
			I	P	O				0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-		-	2.1	4.72	4.72	4.72	ดีมาก	
		-		-	2.2	-				
3	3	3.1	4	3.67	-		3.67	ดี		
		3.2	4		-					
		3.3	3		-					
4	3	4.1	4	3.92	-		3.92	ดี		
		4.2	3.75		-					
		4.3	4		-					
5	4	5.1	4	4.25	5.2	4	4.25	ดีมาก		
		-			5.3	4				
		-			5.4	5				
6	1	-		6.1	4		4.00	ดี		
รวม	12	7		4		1				
ผลการประเมิน			3.82		4.25		4.72		4.04	ดีมาก
			ดี		ดีมาก		ดีมาก			

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาโท ปีการศึกษา 2565

(การตรวจประเมินแบบออนไลน์)

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
1	9 สิงหาคม 2566	หลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา	รศ.ดร.วาโร เฟื่องสวัสดิ์ ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ ดร.ธีระ ภูดี	ผ่าน	4.23
2	18 สิงหาคม 2566	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะ ผู้นำและนวัตกรรมการจัดการ สุขภาพ	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย รศ.ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	4.13
3	25 สิงหาคม 2566	หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ ดร.เสาวลักษณ์ จิตติมงคล ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.94
ค่าคะแนนเฉลี่ย					4.10

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาโท
ปีการศึกษา 2565

หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาโท															ผล ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (P)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
1. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ผ่านการประเมิน	4.99	3.97	4	4	4	4	5.00	4	4	4	4	5	4	4.23	ดีมาก	
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการจัดการสุขภาพ	ผ่านการประเมิน	4.71	5	3	4	4	4	5.00	4	4	4	3	5	4	4.13	ดีมาก	
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่านการประเมิน	4.90	5	3	4	3	4	3.33	4	4	4	3	5	4	3.94	ดี	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย			
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง			
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี			
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก			
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน				
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-			-	2.1	4.99	4.48	4.48	ดีมาก	
			-			-	2.2	3.97				
3		3	3.1	4	4.00	-		-		4.00	ดี	
			3.2	4		-		-				
			3.3	4		-		-				
4		3	4.1	4	4.33	-		-		4.33	ดีมาก	
			4.2	5		-		-				
			4.3	4		-		-				
5		4	5.1	4		5.2	4	4.25	-		4.25	ดีมาก
					5.3	4	-					
					5.4	5	-					
6		1	-			6.1	4		-		4.00	ดี
รวม		13	7			4		2				
ผลการประเมิน			4.14			4.25		4.48		4.23	ดีมาก	
			ดีมาก			ดีมาก		ดีมาก				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและนวัตกรรมการจัดการสุขภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
			I	P	O				0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-		-	2.1	4.71	4.86	4.86	ดีมาก	
		-		-	2.2	5				
3	3	3.1	3	3.67	-		3.67	ดี		
		3.2	4		-					
		3.3	4		-					
4	3	4.1	4	4.33	-		4.33	ดีมาก		
		4.2	5		-					
		4.3	4		-					
5	4	5.1	4	5.2	4	4.00	4.00	ดี		
		5.3		3	-					
		5.4		5	-					
6	1	-		6.1	4		4.00	ดี		
รวม	13	7		4		2				
ผลการประเมิน			4.00		4.00		4.86		4.13	ดีมาก
			ดี		ดี		ดีมาก			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
									0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-			-	2.1	4.90	4.95	4.95	ดีมาก
		-			-	2.2	5			
3	3	3.1	3	3.33	-		-		3.33	ดี
		3.2	4		-		-			
		3.3	3		-		-			
4	3	4.1	4	3.78	-		-		3.78	ดี
		4.2	3.33		-		-			
		4.3	4		-		-			
5	4	5.1	4	4.00	5.2	4	-		4.00	ดี
		5.3			3	-				
		5.4			5	-				
6	1	-		6.1	4		-		4.00	ดี
รวม	13	7		4		2				
ผลการประเมิน			3.62		4.00		4.95		3.94	ดี
			ดี		ดี		ดีมาก			

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาเอก ปีการศึกษา 2565

(การตรวจประเมินแบบออนไลน์)

ลำดับ	วันที่ประเมิน	หลักสูตร	คณะกรรมการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
1	15 สิงหาคม 2566	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการภาวะผู้นำ	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย รศ.ดร.วรพจน์ พรหมสัตยพรต ผศ.ดร.กุลหาลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.45
ค่าคะแนนเฉลี่ย					3.45

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปริญญาเอก

ปีการศึกษา 2565

หลักสูตร	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(O)	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (O)	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O)	3.1 ระบบการรับนักศึกษา (P)	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (P)	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (O)	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (P)	4.2 คุณภาพอาจารย์ (I)	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ (P)	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร (P)	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (P)	5.3 การประเมินผู้เรียน (P)	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (P)	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการภาวะผู้นำ	ผ่านการประเมิน	-	-	3	3	2	3	5.00	2	4	4	3	5	4	3.45	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการภาวะผู้นำ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้						คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
			I	P	O				0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	
									2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	
									3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี	
									4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่านการประเมิน							หลักสูตรได้มาตรฐาน		
2	2	-		-	2.1	-	-	-	-	
		-		-	2.2	-				
3	3	3.1	3	2.67	-		-	2.67	ปานกลาง	
		3.2	3		-					
		3.3	2		-					
4	3	4.1	3	3.33	-		-	3.33	ดี	
		4.2	5		-					
		4.3	2		-					
5	4	5.1	4	5.2	4	4.00	-	4.00	ดี	
				5.3	3					
				5.4	5					
6	1	-		6.1	4	-	4.00	ดี		
รวม	13	7		4		-				
ผลการประเมิน		3.14		4.00		-	3.45	ดี		
		ดี		ดี		-				

