



ผลการประเมิน

ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา

2567

ตารางแสดงรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับคะแนน
ปีการศึกษา 2567
(การตรวจประเมินแบบออนไลน์และออนไลน์)

ว/ด/ป	คณะ	ชื่อ-สกุล	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
26 สิงหาคม 68	คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	1. รศ.ดร.วาโร เพ็งสวัสดิ์ 2. ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ์ 3. ผศ.เสาวลักษณ์ แยมตรี	ผ่าน	4.76
27 สิงหาคม 68	คณะบริหารธุรกิจ	1. ผศ.ดร.ธนัญชัย สิงห์มาตย์ 2. ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ 3. ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	3.83
28 สิงหาคม 68	คณะพยาบาลศาสตร์	1. รศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ 2. ดร.ธรรณิศ สายวัฒน์ 3. ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	3.76
29 สิงหาคม 68	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. รศ.ดร.วรวจน์ พรหมสัตย์พรต 2. ผศ.ดร.ศรีสมพร ปรีเปรม 3. ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินรินทร์กุล	ผ่าน	4.39
29 สิงหาคม 68	คณะนิติศาสตร์	1. อาจารย์จිරวัฒน์ เรืองรอง 2. ผศ.ดร.พันธุ์ทิพย์ นวานุช 3. ผศ.ดร.กุหลาบ ปุริสาร	ผ่าน	4.39
ค่าคะแนนเฉลี่ย				4.23

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2567

คณะ	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (i)	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(i)	1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	N/A	5.00	2.08	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.76	ดีมาก
2. บริหารธุรกิจ	N/A	2.57	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.99	2.35	5.00	5.00	5.00	5.00	3.83	ดี
3. พยาบาลศาสตร์	N/A	0.69	1.14	5.00	5.00	5.00	5.00	1.58	1.74	5.00	5.00	5.00	5.00	3.76	ดี
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	N/A	3.57	2.78	4.00	5.00	5.00	5.00	3.96	3.34	5.00	5.00	5.00	5.00	4.39	ดี
5. นิติศาสตร์	N/A	2.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2.20	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.39	ดี

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567
คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.08	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.42	
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.76	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.03	5.00	N/A	4.42	ดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	4.27	5.00	5.00	4.76	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.57	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	0.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.51	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	0.99	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	2.35	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.78	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	3.83	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.52	5.00	N/A	3.51	ดี
2	3	0.99	5.00	2.35	2.78	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	2.14	5.00	2.35	3.83	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ต้องปรับปรุง		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะพยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	0.69	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	1.14	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.37	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	1.58	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	1.74	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	2.77	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	3.76	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.28	5.00	N/A	3.37	พอใช้
2	3	1.58	5.00	1.74	2.77	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	2.10	5.00	1.74	3.76	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ต้องปรับปรุง		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	3.57	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.78	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	4.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนันทศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.07	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	คะแนน	หมายเหตุ
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	3.96	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.34	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	4.10	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ	คะแนน	หมายเหตุ
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คะแนน	หมายเหตุ
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ	คะแนน	หมายเหตุ
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.39	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	5	3.45	5.00	N/A	4.07	ดี
2	3	3.96	5.00	3.34	4.10	ดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	3.58	5.00	3.34	4.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567

คณะนิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.50	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	5.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.50	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.20	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.40	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.39	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.17	5.00	N/A	4.50	ดี
2	3	2.20	5.00	3.00	3.40	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	3.68	5.00	3.00	4.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร