



CAS: COLLEGE OF ASIAN SCHOLARS

**ผลการประเมิน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา
2566**

ตารางแสดงรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับคะแนน
ปีการศึกษา 2566
(การตรวจประเมินแบบออนไลน์และออนไลน์)

ว/ด/ป	คณะ	ชื่อ-สกุล	ผ่าน/ไม่ผ่าน	คะแนน
12 กรกฎาคม 2567	นิติศาสตร์	1. อาจารย์จิรวัดน์ เรืองรอง 2. ดร.พันธุ์ทิพย์ นวานุช 3. ผศ.เสาวลักษณ์ แยมตรี	ผ่าน	4.73
22 สิงหาคม 2567	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย 2. รศ.ดร.พรรณี บัณชรหัตถกิจ 3. ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	4.62
3 กันยายน 2567	พยาบาลศาสตร์	1. รศ.ดร.ไมตรี ปะการะสังข์ 2. ดร.ธรรณิศ สายวัฒน์ 3. ผศ.ยุวรัตน์ ฐิตินิรันดร์กุล	ผ่าน	3.94
5 กันยายน 2567	บริหารธุรกิจ	1. รศ.ดร.ธันณชัย สิงห์มาตย์ 2. ผศ.ดร.จันทิราพร ศิรินนท์ 3. ผศ.ดร.อาทิตย์ ฉัตรชัยพลรัตน์	ผ่าน	4.06
6 กันยายน 2567	ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	1. รศ.ดร.วาโร เฟื่องสวัสดิ์ 2. ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ 3. ผศ.เสาวลักษณ์ แยมตรี	ผ่าน	4.76
ค่าคะแนนเฉลี่ย				4.42

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2566

คณะ	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (II)	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (II)	1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (P)	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (O)	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. นิติศาสตร์	4.05	2.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.73	ดีมาก
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.71	4.40	2.92	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.62	ดีมาก
3. พยาบาลศาสตร์	AUN-QA = 3	0.68	1.13	5.00	5.00	5.00	5.00	2.52	2.97	5.00	5.00	5.00	5.00	3.94	ดี
4. บริหารธุรกิจ	3.94	2.21	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	1.59	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.06	ดี
5. ศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์	AUN-QA = 3	5.00	2.14	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.76	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะ : นิติศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.05	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.50	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	5.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.43	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.73	
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)		

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	4.17	5.00	4.05	4.43	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4.38	5.00	4.53	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะ : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.71	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	4.40	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.92	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	4.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.17	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.62	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.77	5.00	3.71	4.17	การดำเนินงานระดับดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4.08	5.00	4.36	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

คณะพยาบาลศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (O)	AUN-QA=3	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	0.68	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	1.13	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.36	
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	2.52	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	2.97	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.50	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	3.94	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	2.27	5.00	AUN-QA=3	3.36	พอใช้
2	3	2.52	5.00	2.97	3.50	พอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	2.33	5.00	2.97	3.94	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	พอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะ : บริหารธุรกิจ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.94	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	2.21	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	0.00	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	3.53	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	1.59	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	3.86	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)	4.06	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	2.40	5.00	3.94	3.53	การดำเนินงานระดับดี
2	3	1.59	5.00	5.00	3.86	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	2.20	5.00	4.47	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางบันทึกคะแนนผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต	คะแนน	หมายเหตุ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (O)	AUN-QA=3	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I)	5.00	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I)	2.14	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	4.43	
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต		
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P)	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (I)	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (O)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ (P)	5.00	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร (กระบวนการ)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 12 ตัวบ่งชี้)	4.76	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (IPO)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	4.05	5.00	AUN-QA=3	4.43	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	12	4.29	5.00	5.00	4.76	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตร